



Gefäßpunktion: Nur noch ultraschallgesteuert?

Klinik für Anästhesie und Intensivmedizin Chefarzt:
PD Dr M. Dinkel MBA







M.Dinkel ANIM 2016, Berlin, 29. Januar 2016





Ultraschall zur Gefäßpunktion



1. Was ist ein Standard?

Verbindlichkeit, Konsequenzen, unser Vorgehen

2. Empfehlungen und Datenlage zu Gefäßpunktionen mit/ohne Sonografie

periphervenös, arteriell, zentralvenös

3. Fazit:

Gefäßpunktion: nur noch ultraschallgesteuert: Nein!

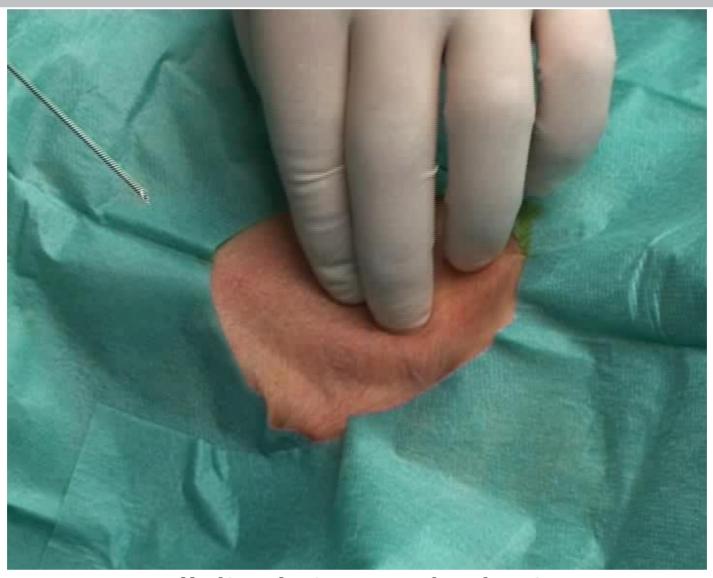
Ultraschall <u>kein</u> (rechtsverbindlicher) Standard zur Gefäßpunktion

periphervenös, arteriell, zentralvenös (V.jug int)



ZVK-Punktion: Schlüsselfrage





Warum soll dies kein Standard sein und ggf zu Problemen führen?



Vorbemerkung: Sonografie NES



Eingriffe/Erfahrung (Stand 2015)

14 500 Anästhesieleistungen

3600 TEE Untersuchungen

6 500 (99,1%) ultraschallgesteuerte Regionalanästhesien

12 423 periphervenöse Zugänge

3 318 arterielle Zugänge

3 942 zentralvenöse Zugänge

sonografiegesteuert

25 (0,2 %)

31 (0,9 %)

185 (4,6 %)



Vorbemerkung: Sonografie NES



Ausstattung

- 8 Sonogeräte für TEE/Kardioanästhesie
- 4 Sonogeräte für Regionalanästhesie (davon 8 Geräte zur Gefäßsonografie verwendbar)







Vorbemerkung: Sonografie NES



- Ausbildung/Qualifikation
 <u>alle</u> Mitarbeiter (>1 Jahr) mit AFS Zertifikat (Modul 1-3)
 11 Mitarbeiter mit TEE Zertifikat incl. AFS Modul 4



Deutsche Gesellschaft für Anästhesiologie & Intensivmedizin

Zertifiziert als DGAI-Modul

AFS II Grundlagen der Sonographie

AFS AFS Neurosonographie





Gefäßpunktionen: Routine in NES



periphervenöse Zugänge (n=12 423)

- 99,8% direkte Punktion (7,1 % Fehlpunktionen)
- in Ausnahmefällen sonografiegesteuert (Kinder, problematischer Venenstatus)

arterielle Punktion (n=3318):

- 99,1% direkte Punktion (15-20% Seldingertechnik),
- Sonografie bei fehlendem Tastbefund oder frustraner Seldinger-Punktion (frühzeitig alternative Zugangswege)

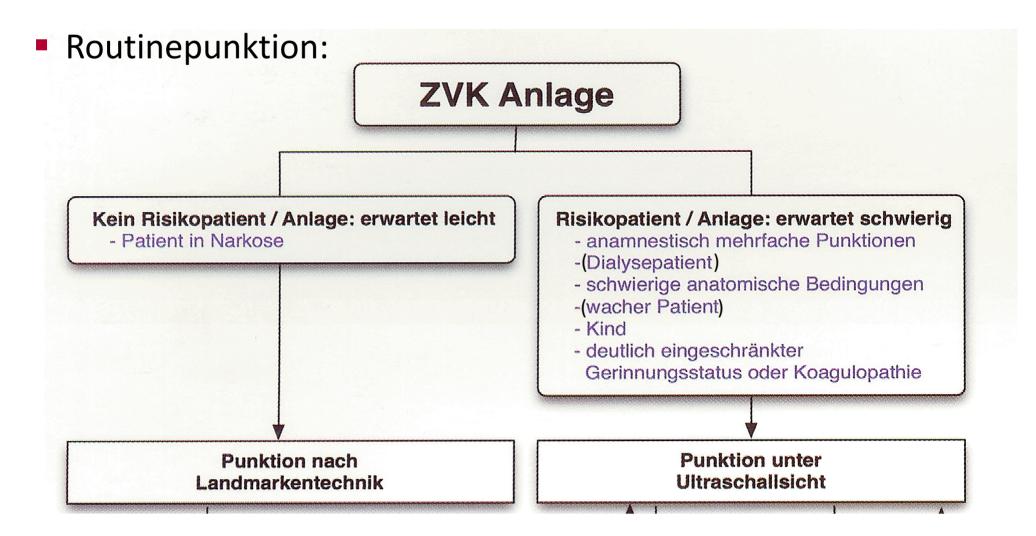
zentralvenöse Punktion (n= 3942):

- **95,4** % Landmarkenpunktion (91% V. jugularis int.), (96,8% erfolgreich; 86,8% eine Punktion; 1,9% art. Fehlpunktionen)
- 84,2% Schwierigkeitsgrad richtig eingeschätzt; 5,3 % unterschätzt
- sonografiegesteuerte Punktion nach Algorithmus



ZVK: Algorithmus





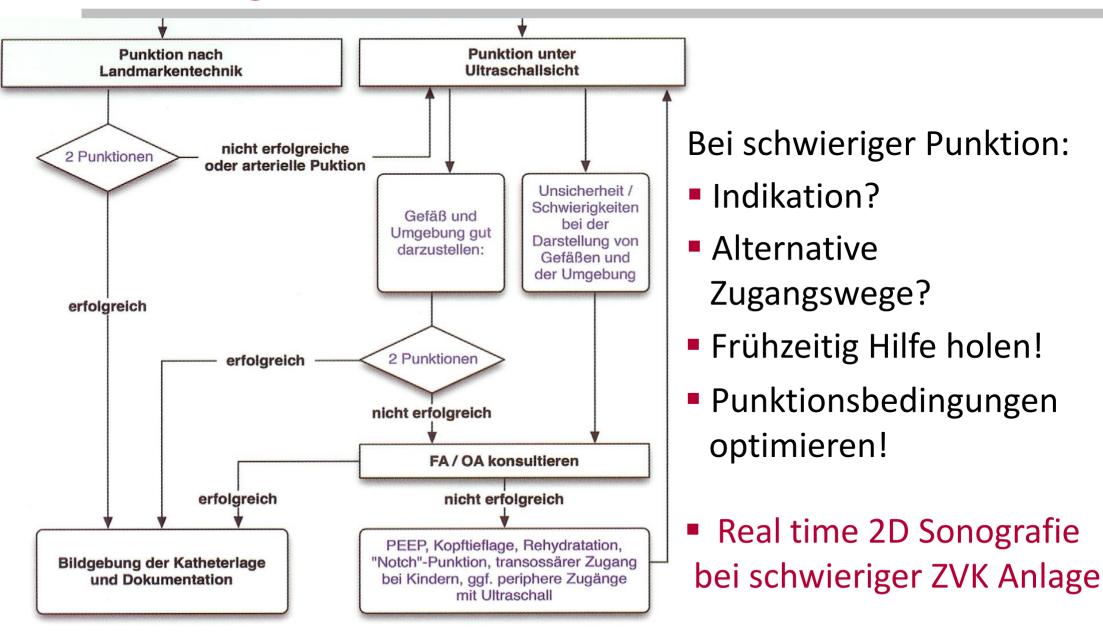
Individuelle Entscheidung (Algorithmus Orientierungshilfe)



T. Grau; T. Mäcken: Ultraschallgestützte Punktionen in der Anästhesiologie 2009

ZVK: Algorithmus







T. Grau; T. Mäcken: Ultraschallgestützte Punktionen in der Anästhesiologie 2009

ZVK-Punktion: "Standard" NES







Standard: Definitionen





In der <u>Medizin</u> wird das <u>zurzeit allgemein anerkannte Handeln</u> bezüglich einer Krankheit als <u>Goldstandard</u> bezeichnet, der allgemeingültige und maßgebende Standard. Er bildet den Grundstock, an dem sich jedes neue Verfahren messen muss.

Wer definiert das zurzeit allgemein anerkannte Handeln?



§ 12 SGB V Wirtschaftlichkeitsgebot

(1) Die Leistungen müssen ausreichend, zweckmäßig und wirtschaftlich sein; sie dürfen das Maß des Notwendigen nicht überschreiten. Leistungen, die nicht notwendig oder unwirtschaftlich sind, können Versicherte nicht beanspruchen, dürfen die Leistungserbringer nicht bewirken und die Krankenkassen nicht bewilligen.

§ 2 SGB V Leistungen

"Qualität und Wirksamkeit der Leistungen haben dem allgemein anerkannten Stand der medizinischen Erkenntnisse zu entsprechen und den medizinischen Fortschritt zu berücksichtigen."



Standard: Definitionen





In der <u>Medizin</u> wird das <u>zurzeit allgemein anerkannte Handeln</u> <u>bezüglich einer Krankheit</u> als <u>Goldstandard</u> bezeichnet, der allgemeingültige und maßgebende Standard. Er bildet den Grundstock, an dem sich jedes neue Verfahren messen muss.

Wer definiert das zurzeit allgemein anerkannte Handeln?



Patientenrechtegesetz

Versorgung, Aufenthaltsdauer und Logistik im Krankenhaus stehen hierbei im Fokus. Der Rechtsprechung folgend verlangt das im Februar 2013 in Kraft getretene "Patientenrechtegesetz" in § 630a Abs. 2 BGB, dass die ärztliche Behandlung den allgemein anerkannten fachlichen Standards zu genügen hat. Nach der Rechtsprechung hat der Patient innerhalb und außerhalb der Regeldienstzeiten einen Anspruch auf eine Versorgung nach "Facharztstandard", d.h. "auf ärztliche Behandlung, die dem Standard eines erfahrenen Facharztes entspricht" (BGH, Urteil v. 01.10.1987, NJW 1987, S. 1479 (1480)). Der Patient hat damit Anspruch auf eine Versorgung nach dem Stand der medizinischen Wissenschaft. Dieser Stand der medizinischen Wissenschaft (d.h. die Festlegung des allgemein anerkannten fachlichen Standards) wird nach allgemeiner, unbestrittener Auffassung durch die jeweiligen medizinisch-wissenschaftlichen Fachgesellschaften definiert.

Cave: Hohe juristische, organisatorisch nicht realisierbare Hürden



Standard: Regulierungswelle





Behandlungsqualität und Patientensicherheit:

Eckpunkte zur ärztlich-personellen Ausstattung anästhesiologischer Arbeitsplätze in Krankenhäusern*





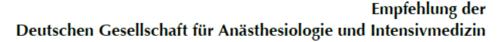
Personelle, räumliche, apparative und organisatorische Voraussetzungen sowie Anforderungen bei der Erbringung von Anästhesieleistungen bei herzchirurgischen und interventionellen kardiologischen Eingriffen*



DGAInfo

Aus dem Wiss. Arbeitskreis Kardioanästhesie

© Anästh Intensivmed 2015;56:99-103





Blutspendedienst Baden-Württemberg – Hessen eine Online-Plattform entwickelt. Dort können Ärzte den richtigen Einsatz von Bluttransfusionen erlernen und ein von der Landesärztekammer Hessen anerkanntes Zertifikat erwerben. "Ein solches Zertifikat muss mittelfristig Voraussetzung für den Einsatz von Bluttransfusionen sein", fordert Prof. Kai Zacharowski



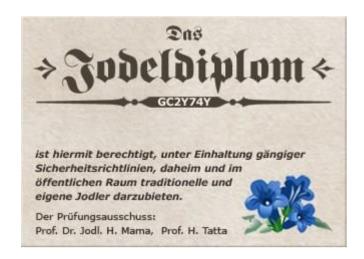
Standard: Regulierungswahn





Müssen wir alles regulieren ?

Gut ausgebildete MA mit Entscheidungsfreiräumen?



- Was kommt als nächstes?
 - Videoassistierte Intubation
 - Zertifizierung Intensivmedizin
 - Extubations schein
- Brauchen wir einen (juristisch verbindlichen) Standard zur sonografiegesteuerten Gefäßpunktion?



Ultraschall zur Gefäßpunktion



1. Was ist ein Standard?

Verbindlichkeit, Konsequenzen, unser Vorgehen

2. Empfehlungen und Datenlage zu Gefäßpunktionen mit/ohne Sonografie

periphervenös, arteriell, zentralvenös

3. Fazit:

Gefäßpunktion: nur noch ultraschallgesteuert: Nein!

Ultraschall <u>kein</u> (rechtsverbindlicher) Standard zur Gefäßpunktion

periphervenös, arteriell, zentralvenös (V.jug int)



ZVK-Punktion: Empfehlung





Guidance on the use of ultrasound locating devices for placing central venous catheters

Issued: September 2002

1 Guidance

- 1.1 Two-dimensional (2-D) imaging ultrasound guidance is recommended as the preferred method for insertion of central venous catheters (CVCs) into the internal jugular vein (IJV) in adults and children in elective situations.
- 1.2 The use of two-dimensional (2-D) imaging ultrasound guidance should be considered in most clinical circumstances where CVC insertion is necessary either electively or in an emergency situation.
- 1.3 It is recommended that all those involved in placing CVCs using twodimensional (2-D) imaging ultrasound guidance <u>should undertake appropriate</u> <u>training to achieve competence.</u>
- 1.4 Audio-guided Doppler ultrasound guidance is not recommended for CVC insertion







Ultrasound guidance versus anatomical landmarks for internal jugular vein catheterization (Review)

Brass P, Hellmich M, Kolodziej L, Schick G, Smith AF

Ultrasound guidance versus anatomical landmarks for internal jugular vein catheterization (Review) Copyright © 2015 The Cochrane Collaboration. Published by John Wiley & Sons, Ltd.

35 studies enrolling 5108 participants fulfilled the inclusion criteria.

| relativer | Unterschied |
|-----------|-------------|
|-----------|-------------|

- Gesamterfolgsrate↑
- erfolgreiche Erstpunktion个
- Zeit bis Punktion ↓
- Komplikationen ↓
- art. Punktion ↓
- Hämatom ↓

2DSono

12 (8-33) %

57 (39-88)%

30,5 sec

71 (13-78) %

72%

72%

Doppler-Sono

kein Unterschied 58%

kein Unterschied kein Unterschied kein Unterschied kein Unterschied







Ultrasound guidance versus anatomical landmarks for internal jugular vein catheterization (Review)

Brass P, Hellmich M, Kolodziej L, Schick G, Smith AF

Ultrasound guidance versus anatomical landmarks for internal jugular vein catheterization (Review) Copyright © 2015 The Cochrane Collaboration. Published by John Wiley & Sons, Ltd.

Authors' conclusions

Based on available data, we conclude that two-dimensional ultrasound offers gains in safety and quality when compared with an anatomical landmark technique. Because of missing data, we did not compare effects with experienced versus inexperienced operators for all outcomes (arterial puncture, haematoma formation, other complications, success with attempt number one), and so the relative utility of ultrasound in these groups remains unclear and no data are available on use of this technique in patients at high risk of complications. The results for Doppler ultrasound techniques versus anatomical landmark techniques are also uncertain.







Effect of the implementation of NICE guidelines for ultrasound guidance on the complication rates associated with central venous catheter placement in patients presenting for routine surgery in a tertiary referral centre

T. J. Wigmore^{1*}, J. F. Smythe², M. B. Hacking¹, R. Raobaikady¹ and N. S. MacCallum¹

British Journal of Anaesthesia 99 (5): 662-5 (2007)

| Outcome | Landmark technique | Ultrasound-guided group | Absolute reduction with ultrasound use |
|--|-----------------------|----------------------------|--|
| Failure Complication rate Complication rate for SpRs Complication rate for consultants Average number of attempt | 7/115 (6.1%) | 1/169 (0.6%) | 5.5% (95% CI 0.1–9%) |
| | 10/115 (8.7%) | 3/169 (1.8%) | 6.9% (95% CI 1.4–12.4%) |
| | 8/65 (12.3%) | 1/93 (1.1%) | 11.2% (95% CI 2.9–19.5%) |
| | 2/50 (4%) | 2/76 (2.6%) | 1.6% (95% CI –5.2% to |

Ultraschall zur Ausbildung/für wenig Erfahrenen









Ultrasound guidance versus anatomical landmarks for subclavian or femoral vein catheterization (Review)

Ultrasound guidance versus anatomical landmarks for subclavian or femoral vein catheterization (Review) Copyright © 2015 The Cochrane Collaboration. Published by John Wiley & Sons, Ltd.

Brass P, Hellmich M, Kolodziej L, Schick G, Smith AF

Authors' conclusions

On the basis of available data, we conclude that two-dimensional ultrasound offers small gains in safety and quality when compared with an anatomical landmark technique for subclavian (arterial puncture, haematoma formation) or femoral vein (success on the first attempt) cannulation for central vein catheterization. Data on insertion by inexperienced or experienced users, or on patients at high risk for complications, are lacking. The results for Doppler ultrasound techniques versus anatomical landmark techniques are uncertain.





GUIDELINES AND STANDARDS

Guidelines for Performing Ultrasound Guided Vascular
Cannulation: Recommendations of the American
Society of Echocardiography and the Society of
Cardiovascular Anesthesiologists
(J Am Soc Echocardiogr 2011;24:1291-318.)

8.4. Recommendation for SC Vein Cannulation

Current literature does not support the routine use of ultrasound for uncomplicated patients undergoing SC vein cannulation. Individual operators should not attempt cannulation more than twice, as the incidence of complication, particularly pneumothorax, rises significantly with additional attempts. High-risk patients may benefit from ultrasound screening of the SC vein before attempted cannulation to identify vessel location and patency and to specifically identify thrombus before attempted cannulation. The recommendation for ultrasound guidance during SC vein cannulation is based on category A (supportive), level 3 evidence.





GUIDELINES AND STANDARDS

Guidelines for Performing Ultrasound Guided Vascular
Cannulation: Recommendations of the American
Society of Echocardiography and the Society of
Cardiovascular Anesthesiologists

(J Am Soc Echocardiogr 2011;24:1291-318.)

9.4. Recommendation for FV Cannulation

The scientific evidence for real-time ultrasound-guided FV cannulation is category C, level 2: equivocal with insufficient scientific evidence to support a recommendation for routine use. In addition, complications during FV cannulation are less severe than those that occur with SC and IJ vein cannulation. It is therefore the recommendation of this writing committee that real-time ultrasound be used only for examining the FV to identify vessel overlap and patency when feasible.



Arterielle Punktion: Evidenz



GUIDELINES AND STANDARDS

Guidelines for Performing Ultrasound Guided Vascular
Cannulation: Recommendations of the American
Society of Echocardiography and the Society of
Cardiovascular Anesthesiologists

(J Am Soc Echocardiogr 2011;24:1291-318.)

11.3. Recommendation for Arterial Vascular Access

Although ultrasound may identify the presence, location, and patency of arteries suitable for cannulation or vascular access, the council does not recommend routine real-time ultrasound use for arterial cannulation in general. However, for radial artery cannulation, there is category

Ultrasound is most effectively used as a rescue technique for arterial access and to identify the location and patency of suitable arteries for cannulation or procedural access. LAX imaging is particularly useful to identify vessel tortuosity, atheromatous plaques, and difficulties with catheter insertion.



Periphervenöse Punktion: Evidenz



GUIDELINES AND STANDARDS

Guidelines for Performing Ultrasound Guided Vascular
Cannulation: Recommendations of the American
Society of Echocardiography and the Society of
Cardiovascular Anesthesiologists
(J Am Soc Echocardiogr 2011;24:1291-318.)

12.1. Recommendation for Peripheral Venous Access

Although ultrasound may identify the presence, location, and patency of peripheral veins, the council does not recommend routine real-time ultrasound use for peripheral venous cannulation, although there is category B, level 2 (suggestive observational studies) support for the use of ultrasound for PICC insertion. Ultrasound is most effectively used to identify the location and patency of suitable veins for peripherally inserted central venous catheters.

Ultraschall <u>kein</u> genereller Standard zur Gefäßpunktion periphervenös, arteriell, zentralvenös (SCV,FV)



Zentralvenöse Punktion: Praxis





Guidance on the use of ultrasound locating devices for placing central venous catheters

Issued: September 2002

NICE technology appraisal guidance 49 guidance.nice.org.uk/ta49

Punktion V. jug. Int. Landmarke vs 2D Sonografie

- schnellere Punktion, weniger Punktionsversuche, Erstpunktion erfolgreicher, weniger Komplikationen ultraschallgesteuert

Klinische Umsetzung der Empfehlung 15-39%

Bosman 2006, Tovey 2007, Bailey 2007, Mc Grattan 2008



Ultraschall zur Gefäßpunktion



1. Was ist ein Standard?

Verbindlichkeit, Konsequenzen, unser Vorgehen

2. Empfehlungen und Datenlage zu Gefäßpunktionen mit/ohne Sonografie

periphervenös, arteriell, zentralvenös

3. Fazit:

Gefäßpunktion: nur noch ultraschallgesteuert: Nein!

Ultraschall <u>kein</u> (rechtsverbindlicher) Standard zur Gefäßpunktion

periphervenös, arteriell, zentralvenös (V.jug int)





fehlende Akzeptanz

- fehlende klinische Notwendigkeit (40%)

keine umfassende Evidenz

- periphervenös, arteriell, ZVK (V. subclavia, V. femoralis)
- Erfahrungsstand, Schwierigkeit der Punktion
- geringer Vorteil für Erfahrene bei V. jug. int. Punktion

Ergebnisse von Studien nicht auf klinische Realität übertragbar

- große Streubreite von Erfolgs-/Komplikationsraten

Fragou 2011

fehlendes, ubiquitär verfügbares Equipment

Beträchtlicher Schulungsaufwand

- AFS Kurs unzureichend
- praktische Ausbildung entscheidend



Deutsche Gesellschaft für Anästhesiologie & Intensivmedizin

Zertifiziert als DGAI-Modul

AFS M Grundlagen der Sonographie

AFS Gefäßsonographie **AFS** Neurosonographie





Ultraschall kein Ersatz für eigenes Können und Fertigkeiten

- alternative Punktionsstrategien werden nicht beherrscht
- anatom. Kenntnisse und techn. Fertigkeiten vernachlässigt
- Punktion ohne Sono nicht mehr möglich (Notfall!)
- zu spät Hilfe geholt
- Hang zum "Spielen"

Sonografie erfordert zusätzliche Fertigkeiten

- Schallkopf/Nadel Koordination erfordert Übung
- ggf. zusätzliches Personal notwendig
- Low und High Performer auch bei Sonografieanwendung

Sonografie nicht die Lösung aller Punktionsprobleme







zusätzliche Gefahren bei mangelnder Sonografietechnik

- Kompression der Vene durch Schallkopf
- Verzerrung der Anatomie bei falscher Anlotung
- keine Visualisierung der Nadelspitze bei out of plane Technik
- verschiedene ultraschallgestützte Techniken

Gefahren neuer Techniken Unabhängig davon kann die Einführung einer neuen Technik auch bisher unerkannte Gefahren bergen. So konnte z.B. gezeigt werden, dass auch die Verwendung von Ultraschall nicht davor schützt, bei der Punktion der V. jug. int. die Venenhinterwand zu perforieren [9].

DGAI-zertifizierte Seminarreihe Anästhesie Fokussierte Sonografie Modul 2: Gefäßsonografie

Trautner H. et al AINS 46 (2011)756

arterielle Punktionen unter Sonografie-gesteuerter ZVK Anlage

- 4 schwerwiegende Fehlpunktionen in 6 Monaten trotz Sonografie

Scott DA et al. Anaesth Intensive Care 43(2015) 27





Kosteneffizienz nicht belegt (ZVK)

- erhebliche Kosten durch Ausbildung und Gerätetechnik
- keine Gesamtkostenrechnung (marginale Zeitersparnis)
- Zusatzkosten durch Sonografie in über 80 % d. Fälle entbehrlich
- keine Kostenersparnis durch Vermeidung von Komplikationen

Kostenersparnis Pneumothorax deckt nicht Mehrkosten durch Sono ZVK pro ersparter Pneumothorax 14 800\$ Sonografie-Kosten

Kinsella S., Young N. Value in Health 12(2009)98

- komplikationslose Landmarkenpunktion am preiswertesten



selektiver Ultraschalleinsatz rational und effizient

- leichte Punktion verläßlich einschätzbar (93% Prädik. Wert)
- Aufwand vertretbar (15% der Patienten schwierige Anlage)

Fazit



Ultraschall Hilfsmittel zur schwierigen Gefäßpunktion

- (Rescue)-technik bei Risikopatienten, Training notwendig
- Gefäßpunktion mit und ohne US muß beherrscht werden
- Ultraschall kein Ersatz für fehlendes Wissen und Können
 - geringer Nutzen bei erfahrenen Anästhesisten/Notfall
 - alternative Strategien und Landmarkentechnik verlernt
 - Versager und Komplikationen auch unter Ultraschall
 - US Standard unnötige, ungerechtfertigte juristische Hürde
- genereller Ultraschalleinsatz unnötig und ineffizient
 - keine umfassende Evidenz (peripher, Arterie, VSC, VF,)
 - US meist entbehrlich (hohe konventionelle Erfolgsrate)
 - keine Kosteneffizienz (Investitionen, Punktionserfolg, Komplikationen)
- gezielter Ultraschalleinsatz realisierbares, rationales Konzept



Gefäßpunktion: Nur noch ultraschallgesteuert?



Herz- und Gefäß-Klinik Bad Neustadt a. d. Saale

Medizinische Exzellenz aus Tradition



in Verbindung mit der Bayerischen Landesärztekam (jeweils 2 Weiterbildungspunkte)

Montags 16.30 – 18.00 Uhr Besprechungsraum IC, soweit keine anderen Anga

Fortbildungen Halbjahr 200

Unser umfangreiches Fortbildungsangebot bietet sicher auch für Sie interessante Veranstaltungen. Wir freuen uns auf Ihren Besuch!

Veranstaltungen der Klinik für Anästhesie und Intensivmedzin:

| Bezeichnung | Bemerkung | |
|---|---|--|
| Aktuelle Anästhesiefortbildung | Download Programm | |
| Regionale Anästhesie und Intensivmedizin Fortbildung | Download Programm | |
| Simulator, Sining | Download Programm | |
| TEE Kurs | Der nächste <u>TEE-Grund- und Aufbaukurs</u> findet vom 13. bis 18.112016 statt. Bitte nehmen Sie mit uns <u>Kontakt</u> auf, wenn Sie am TEE-Kurs 2016 teilnehmen möchten | |
| Notfallmedizinisches Forum | Das 12. Notfallmedizinische Forum findet voraussichtlich am 19. März 2016 unter dem Motto: "Der ganz normale Wahnsinn" statt. Wir werden Sie hier rechtzeitig über das neue Programm informieren. | |

sich rechtzeitig an.

Vom 09. -11.04.2016 und vom 15. - 17.10.2016 finden die

nächsten Kurse Anästhesie Fokussierte Sonographie nach den Vorgaben der DGAI: Modul 1 - 3 statt. Bitte melden Sie

Herzlich willkommen

Anästhesie Fokussierte

Sonographie

www.anaesthesie-bad-neustadt.de